



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ – ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ
ΝΟΜΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ**

Ταχ. Δ/ση : Σαρανταπόρου 140
Ταχ. Κώδικας : 43100
Πληροφορίες : Γρηγόρης Γεννάδιος
Τηλέφωνο : 24413 – 54420
e-mail : grigorios.gennadios@apdthest.gov.gr

ΘΕΜΑ: Εξέταση προσφυγής των δημοτικών συμβούλων Καρδίτσας Ιωάννη Σβάρνα – επικεφαλής της παράταξης “Ανεξάρτητη Προοδευτική Συμμαχία Πολιτών Καρδίτσας” και Κώστα Γκαβογιάννη - επικεφαλής της παράταξης “Καρδίτσα από την αρχή”, κατά της αριθμ. 25/2021 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καρδίτσας.

**ΑΠΟΦΑΣΗ
Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ – ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ**

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/7-6-2010, τευχος Α΄) Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης.
2. Τις διατάξεις του Ν. 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων».
3. Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147/08.08.2016 τεύχος Α') «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)».
4. Τις διατάξεις του Ν. 4555/18 (ΦΕΚ 133/19.07.2018 τεύχος Α΄) : Μεταρρύθμιση του θεσμικού πλαισίου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Εμβάθυνση της Δημοκρατίας - Ενίσχυση της Συμμετοχής - Βελτίωση της οικονομικής και αναπτυξιακής λειτουργίας των Ο.Τ.Α. [Πρόγραμμα «ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι»] - Ρυθμίσεις για τον εκσυγχρονισμό του πλαισίου οργάνωσης και λειτουργίας των ΦΟΔΣΑ - Ρυθμίσεις για την αποτελεσματικότερη, ταχύτερη και ενιαία άσκηση των αρμοδιοτήτων σχετικά με την απονομή ιθαγένειας και την πολιτογράφηση - Λοιπές διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών και άλλες διατάξεις.
5. Τις διατάξεις των άρθρων 28 και 28^Α του Ν.4325/15 (ΦΕΚ 47/11-05-2015 τεύχος Α) «Εκδημοκρατισμός της Διοίκησης Καταπολέμηση Γραφειοκρατίας και Ηλεκτρονική

Διακυβέρνηση, Αποκατάσταση αδικιών και άλλες διατάξεις »όπως το τελευταίο προστέθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 24 του Ν.4368/2016 (ΦΕΚ Α'21).

6. Το με αριθμό 138/2010 Προεδρικό Διάταγμα «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας» (ΦΕΚ 231/τ.Α'/27-12-2010).
7. Την αριθμ. 92801/31-12-2020 (ΦΕΚ ΥΟΔΔ 1094/31-12-2020) απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, περί "Αυτοδίκαιης απαλλαγής του Νικολάου Ντίτορα του Ευαγγέλου από τα καθήκοντα του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας και ορισμού ασκούντος καθήκοντα Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας".
8. Την αριθμ. 7666/07-02-2007/Εγκ. 11 του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης «Εποπτεία των πράξεων των συλλογικών και μονομελών οργάνων των πρωτοβάθμιων Ο.Τ.Α.».
9. Την αριθμ. 60/74895/30-12-2010 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης «Έλεγχος νομιμότητας των πράξεων Ο.Τ.Α., Αστική και Πειθαρχική ευθύνη αιρετών μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. (άρθρο 238 του Ν. 3852/2010 "Πρόγραμμα Καλλικράτης")».
10. Την αριθμ. 15/5370/02-02-2011 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης «Έλεγχος νομιμότητας των πράξεων Ο.Τ.Α. και αναζήτηση πειθαρχικής ευθύνης αιρετών μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. (άρθρο 238 του Ν. 3852/2010 "Πρόγραμμα Καλλικράτης")».
11. Την αριθμ. 27/42203/13-08-2018 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών με θέμα: Έλεγχος νομιμότητας πράξεων των ΟΤΑ α' και β' βαθμού και των νομικών τους προσώπων, Πειθαρχική και Αστική ευθύνη αιρετών, Επιβολή διοικητικών μέτρων μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας ΟΤΑ, (άρθρο 238 του ν.3852/2010 (Α' 87), όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 131 του ν.4555/2018 (Α'133) (Πρόγραμμα "ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι'»)).
12. Την αριθμ. **25/5.2.2021** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καρδίτσας, με την οποία: **α)** εγκρίνει την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, σύμφωνα με τα άρθρα 32 παρ.2γ & 32Α του ν. 4412/2016 για την ανάθεση της σύμβασης «Αποκατάσταση ζημιών στο δίκτυο οδοποιίας του Δήμου Καρδίτσας λόγω της Θεομηνίας της 18^{ης} – 19^{ης} Σεπτεμβρίου 2020», **β)** καθορίζει του όρους και τα τεύχη της πρόσκλησης διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση σε περιορισμένο αριθμό οικονομικών φορέων για την επιλογή αναδόχου της ως άνω σύμβασης, συνολικού προϋπολογισμού **2.500.000,00 €** (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.), **γ)** καθορίζει τους προσκαλούμενους οικονομικούς φορείς και **δ)** συγκροτεί την επιτροπή διαπραγμάτευσης και αξιολόγησης προσφορών για την επιλογή του αναδόχου της ως άνω σύμβασης.
13. Την από 11.2.2021 προσφυγή των εν θέματι δημοτικών συμβούλων Καρδίτσας (η οποία πρωτοκολλήθηκε στην υπηρεσία μας και έλαβε αρ.πρωτ. 27126/11.2.2021) κατά της ανωτέρω απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, για τους λόγους που

αναφέρονται σε αυτή.

14. Το αρ. πρωτ. 28053/12.2021 έγγραφό μας, με το οποίο ζητήσαμε την χορήγηση στοιχείων και τις απόψεις του Δήμου Καρδίτσας επί της κρινόμενης προσφυγής, και τη χορήγηση κάθε άλλου σχετικού στοιχείου.
15. Το αρ. πρωτ. 2172/16-02-2021 απαντητικό έγγραφο του Δήμου Καρδίτσας, επί του ανωτέρω εγγράφου μας, με τα συνημμένα αυτού.
16. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 του ν. 3852/2010, όπως ισχύει, «1. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών. 2. Προσφυγή επιτρέπεται και κατά παράλειψης οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων της προηγούμενης παραγράφου. 4. Δικαίωμα για την άσκηση της ειδικής διοικητικής προσφυγής τεκμαίρεται ότι έχουν όλοι οι αιρετοί του οικείου δήμου ή περιφέρειας, ανεξάρτητα από το εάν έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση κατά την οποία ελήφθη η προσβαλλόμενη απόφαση, εφόσον δεν την υπερψήφισαν. Δικαίωμα έχουν ομοίως 5. Ο Επόπτης Ο.Τ.Α. αποφαινεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της. Αν παρέλθει η ανωτέρω προθεσμία χωρίς να εκδοθεί απόφαση θεωρείται ότι η προσφυγή έχει σιωπηρώς απορριφθεί. 6.».
17. Επειδή, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα του Κεφ.3 της εγκυκλίου 11/2007 του Υπουργείου Εσωτερικών, ο έλεγχος του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, αφορά κατ' αρχήν το παραδεκτό αυτής και στη συνέχεια το βάσιμο. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Οι ειδικές προϋποθέσεις παραδεκτού της προσφυγής είναι: i) το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος, ii) η προθεσμία άσκησης αυτής και iii) η φύση της προσβαλλόμενης πράξης (εκτελεστός χαρακτήρας της προσβαλλόμενης πράξης).
18. Επειδή, οι προσφεύγοντες καθιδρύουν εκ της ιδιότητάς τους έννομο συμφέρον προς άσκηση της κρινόμενης προσφυγής, η δε προσφυγή ασκήθηκε εντός της προβλεπόμενης αποκλειστικής δεκαπενθήμερης προθεσμίας. Επιπλέον, η προσβαλλόμενη πράξη, αφενός έχει εκτελεστό χαρακτήρα, αφετέρου, όπως τούτο έχει κριθεί, ως απόφαση προγενέστερη της εκκίνησης διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης κατά τα άρθρα 61 & 120 του ν.4412/2016, δεν συνιστά απόφαση που εντάσσεται σε διαδικασία ανάθεσης συμβάσεων του νόμου αυτού αλλά προπαρασκευαστική πράξη της Διοίκησης (βλ. αναλυτικά ΑΕΠΠ 126/2021, *ad hoc* 1620/2020). Κατόπιν αυτών, η κρινόμενη προσφυγή κρίνεται παραδεκτή και εξετάζεται περαιτέρω.

- 19.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 102, παρ. 4 του Συντάγματος, το κράτος ασκεί στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης εποπτεία που συνίσταται αποκλειστικά σε έλεγχο νομιμότητας, ο οποίος δεν επιτρέπεται να εμποδίζει την πρωτοβουλία και την ελεύθερη δράση τους.
20. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 214 του Ν. 3852/2010 «1. Στους δήμους και τις περιφέρειες, καθώς και στα νομικά πρόσωπα αυτών ασκείται εποπτεία από το Κράτος, η οποία συνίσταται αποκλειστικά σε έλεγχο νομιμότητας των πράξεων τους και σε πειθαρχικό έλεγχο των αιρετών. 2. Η εποπτεία δεν επιτρέπεται να εμποδίζει την πρωτοβουλία και την ελεύθερη δράση των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, ούτε να θίγει τη διοικητική και την οικονομική αυτοτέλειά τους.».
- 21.Επειδή, από τις ανωτέρω αναφερόμενες διατάξεις και τα οριζόμενα στην αριθμ. 7666/07-02-2007 εγκύκλιο 11 του Υπουργείου Εσωτερικών, καθιερώνεται διαδικασία κατασταλτικού ελέγχου από άποψη νομιμότητας και μόνο (ΣΤΕ – ΑΝΑΣΤ. 579/2012, ΣΤΕ 4146/2009) και όχι έρευνας της ουσίας - των πράξεων των οργάνων των Ο.Τ.Α. α΄ βαθμού - η οποία διαρθρώνεται σε δύο επίπεδα, σε πρώτο βαθμό ο Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας (νυν Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης) και σε δεύτερο βαθμό η Επιτροπή του άρθρου 152.
- 22.Επειδή, στη συγκεκριμένη περίπτωση, οι προσφεύγοντες στρέφονται κατά της αριθμ. 25/2021 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καρδίτσας για τους λόγους που αναφέρονται στην κρινόμενη προσφυγή, το πλήρες κείμενο της οποίας έχει ως εξής: «*Θεωρούμε παράνομη την απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για την έγκριση της μελέτης: "Αποκατάσταση ζημιών στο δίκτυο οδοποιίας του Δήμου Καρδίτσας λόγω της Θεομηνίας της 18^{ης} – 19^{ης} Σεπτεμβρίου 2020 (αρ.μελέτης 3/2021), για τους παρακάτω λόγους: **1.** Η χρηματοδότηση του Δήμου έγινε από την ΣΑΕ 055 του Υπουργείου Εσωτερικών που αφορά πρόληψη και αντιμετώπιση ζημιών, ΑΔΑ:6ΘΦΘ46ΜΤΛ6-0ΨΛ. **2.** Η συγκεκριμένη μελέτη, παρά τον παραπλανητικό τίτλο δεν αφορά αποκαταστάσεις ζημιών αλλά συνήθη έργα υποδομών και συντηρήσεων. Αφορά σχεδόν αποκλειστικά (86%) ασφατικές εργασίες, δηλαδή απόξεση της υπάρχουσας επιφανείας της ασφάλτου και κατασκευή νέας στρώσης για βελτίωση της επιφάνειας κύλισης. Δηλαδή συντήρηση ασφατοτάπητα από παρεμβάσεις διαχρονικά, όπως: κατασκευή έργων φυσικού αερίου, τομές για κατασκευή έργων ύδρευσης από ΔΕΥΑΚ. **3.** Η μελέτη παρά τον μεγάλο προϋπολογισμό της, που όφειλε να είναι άρτια, δεν αναφέρει κανένα όνομα οδού που θα γίνουν παρεμβάσεις ώστε να διαπιστωθεί στην πράξη ότι δεν πρόκειται για αποκαταστάσεις ζημιών αλλά για τακτικά έργα υποδομής. **4.** Την ίδια στιγμή παραμένουν ανοιχτές οι πληγές από την θεομηνία ιδιαίτερα στις ορεινές κοινότητες του Δήμου. Καταληκτικά, Επειδή η μελέτη είναι απολύτως ασαφής και δεν περιγράφει σε κανένα σημείο που θα γίνουν οι εργασίες με αποτέλεσμα να μπορούν να γίνονται αλλαγές κατά το δοκούν για εξυπηρέτηση ημετέρων. Επειδή, από το Υπουργείο Εσωτερικών απαγορεύεται η απ'ευθείας χρηματοδότηση των Δήμων παρά μόνον για πρόληψη και αποκατάσταση ζημιών, η κατασκευή έργων υποδομής που επιχειρείται με την παρούσα απόφαση καθιστά την εν λόγω απόφαση παράνομη, καθώς αλλοιώνει το σκοπό της χρηματοδότησης. Επειδή υπάρχουν 100αδες ζημιές που δεν έχουν αποκατασταθεί και χιλιάδες δημότες που διαμαρτύρονται για την μη αποκατάσταση των ζημιών ενώ την ίδια στιγμή τα χρήματα*

που έχουν διατεθεί από το ΥΠΕΣ για το σκοπό αυτό, στερούνται παράνομα από τις πληγείσες περιοχές και χρησιμοποιούνται για αλλότριους σκοπούς. Για τους παραπάνω λόγους, ζητούμε την ακύρωση της απόφασης έγκρισης μελέτης. Η νέα μελέτη που θα έρθει προς έγκριση να περιγράφει με σαφήνεια τις εργασίες που θα πραγματοποιηθούν, την θέση των εργασιών (κοινότητα, περιοχή, όνομα οδού), ώστε να είναι δυνατός ο έλεγχος ότι επιτελείται ο σκοπός της χρηματοδότησης και να μην είναι δυνατή η αλλαγή κατά την διάρκεια εκτέλεσης των εργασιών».

- 23.**Επειδή, ως προς τον προβαλλόμενο λόγο που αφορά την αλλοίωση του σκοπού της χρηματοδότησης, ότι δηλ. αυτή διατίθεται για την εκτέλεση έργων υποδομής και όχι για την αποκατάσταση ζημιών που προκλήθηκαν από τον Ιανό, από τα στοιχεία του φακέλου, προκύπτει ότι η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Καρδίτσας, καθ'ύλην αρμόδια υπηρεσία κατά τις διατάξεις του άρθρου 209 ν.3463/2006 όπως ισχύει, προέβη στη σύνταξη της αριθμ. 3/2021 μελέτης για την εκτέλεση του έργου «Αποκατάσταση ζημιών στο δίκτυο οδοποιίας του Δήμου Καρδίτσας από τη θεομηνία της 18^{ης} – 19^{ης} Σεπτεμβρίου 2020» και στη συνέχεια, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Καρδίτσας, ως κατά νόμο αρμόδιο όργανο (αρ.72 ν. 3852/2010), με την προσβαλλόμενη απόφασή της, ενέκρινε τους όρους και τα τεύχη της πρόσκλησης σε διαπραγμάτευση. Επιπλέον, επί του αρ.πρωτ. 2172/16-2-2021 απαντητικού εγγράφου του Δήμου Καρδίτσας, διαλαμβάνεται αιτιολογία ως προς τον χαρακτηρισμό του έργου αυτού ως έργου αποκατάστασης και όχι υποδομής, η οποία αναλυτικά έχει ως εξής: «..... Η εκτέλεση των παραπάνω εργασιών είναι απολύτως αναγκαία, καθώς μπορεί να αντιμετωπίστηκαν οι πρώτες άμεσες ανάγκες, υπό καθεστώς ανωτέρας βίας, για την προστασία των ανθρώπινων ζώων και περιουσιών, αλλά ακόμη και σήμερα, τέσσερις μήνες μετά το καταστροφικό φαινόμενο του «Ιανού», συνεχίζει να υφίσταται κίνδυνος πρόκλησης σημαντικότερων ατυχημάτων, καθιστώντας κατεπείγουσα την ανάγκη προστασίας των δημοτών, ιδιαίτερα των οδηγών ποδηλάτων και μοτοποδηλάτων όσο και ΙΧ επιβατικών οχημάτων, καθώς και των πεζών, ιδίως των ηλικιωμένων, δεδομένου ότι βρισκόμαστε στην καρδιά του χειμώνα, με συνεχείς βροχοπτώσεις και χιονοπτώσεις, ειδικά στο ορεινό τμήμα του δήμου. Στο σημείο αυτό θα πρέπει να αποσαφηνιστεί ότι τμήματα οδών στα οποία παρατηρούνταν, πριν την έλευση του Ιανού, τα συνήθη προβλήματα από παρεμβάσεις έργων φυσικού αερίου, ύδρευσης – αποχέτευσης, οπτικών ινών κλπ, μετά το πέρασμα του Ιανού έχουν καταστεί ιδιαίτερα επικίνδυνα, καθώς οι τομές που προϋπήρχαν αλλού καταστράφηκαν, αλλού διαπλατύνθηκαν, σε άλλα σημεία αποξηλώθηκε ο ασφαλτοτάπητας, ενώ παρατηρήθηκαν καθιζήσεις και δημιουργήθηκαν νέες λακκούβες. Παράλληλα, κατά τη διαδικασία απομάκρυνσης των φερτών υλικών και απόξεσης της λάσπης από το οδόστρωμα τις πρώτες ημέρες μετά τον Ιανό προκλήθηκαν μια σειρά ζημιών στον ασφαλτοτάπητα σε τμήματα οδών που παρουσίαζαν προηγουμένως μικρότερα προβλήματα. Αντίστοιχα, σε τμήματα χαλικοστρωμένων οδών προκλήθηκαν από τον Ιανό ζημιές είτε επιφανειακές είτε πιο σημαντικές στη βάση και στην υπόβαση αυτών, καθιστώντας αυτούς ιδιαίτερα επικίνδυνους. Σημειώνεται ότι καθημερινά η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Καρδίτσας γίνεται αποδέκτης σημαντικότερων παραπόνων από δημότες για μια σειρά ατυχημάτων ή ζημιών που υφίστανται εξαιτίας των προβλημάτων που εμφανίζονται στο

εξεταζόμενο οδικό δίκτυο. Είναι πλέον καθημερινό το φαινόμενο ποδηλάτες και μοτοποδηλάτες να πέφτουν στη μέση του δρόμου, διότι δεν κατάφεραν να αποφύγουν μια σειρά εμποδίων – λακκουβών που συναντούν στο πέρασμά τους. Ομοίως συνήθειες είναι οι αναφορές για ζημιές σε ΙΧ επιβατικά οχήματα που προκλήθηκαν εξαιτίας της τρέχουσας κατάστασης του οδοστρώματος σε μια σειρά δρόμων, αλλά και τα παράπονα των πεζών, ιδιαίτερα των μικρών παιδιών, των μητέρων με παιδικά καρότσια, των ηλικιωμένων, των εργαζόμενων σε ταχυμεταφορές, delivery κλπ για τις συνθήκες κυκλοφορίας τους, λαμβάνοντας υπόψη ότι διανύουμε την καρδιά του χειμώνα με συνεχείς βροχοπτώσεις και χιονοπτώσεις, τόσο στο ορεινό τμήμα του όσο και στο πεδινό τμήμα του δήμου. Η αποκατάσταση των παραπάνω ζημιών δεν είναι ένα απλό έργο συντήρησης κάποιων οδικών αξόνων, με σημειακές παρεμβάσεις για το κλείσιμο των τομών και των λακκουβών που δημιουργήθηκαν, αλλά έργο συνολικής αποκατάστασης των κατεστραμμένων τμημάτων από το πέρασμα του Ιανού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη μελέτη, ώστε να μην καταλήξουν οι εξεταζόμενοι δρόμοι ένα "μωσαϊκό" αποτελούμενο από τον αρχικό ασφαλτοτάπητα, από πρόσθετα τμήματα ασφάλτου κατά την αρχική αποκατάσταση των τομών, από μικρότερα ή μεγαλύτερα τμήματα αποκαταστάσεων με νέα άσφαλο και άλλα ακόμη μικρότερα με ψυχή άσφαλο...».

Από τα ανωτέρω εκτεθέντα, προκύπτει ότι ο προβαλλόμενος λόγος που αφορά την αλλοίωση του σκοπού της χρηματοδότησης ήτοι ότι αυτή διατίθεται για την εκτέλεση έργων υποδομής και όχι για την αποκατάσταση ζημιών που προκλήθηκαν από τον "Ιανό", αποτελεί, ως ζήτημα που ανάγεται στην κρίση των αρμοδίων οργάνων του Δήμου, λόγο ουσίας, ο οποίος εκφεύγει του ελέγχου νομιμότητας που ασκεί ο Συντονιστής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, καθώς σύμφωνα με τις ανωτέρω παρατεθείσες διατάξεις, ο Συντονιστής εξετάζει αποκλειστικά τη νομιμότητα (αναρμοδιότητα οργάνου, παράβαση τύπων της διαδικασίας, παράβαση νόμου, κατάχρηση εξουσίας) των αποφάσεων των οργάνων διοίκησης των Ο.Τ.Α. και όχι τη σκοπιμότητα αυτών, που στη συγκεκριμένη περίπτωση συνίσταται στην δική τους αποτίμηση και κρίση - ως κατά νόμο αρμόδια όργανα όπως προελέχθη – των ζημιών που προκλήθηκαν από την θεομηνία "Ιανός" και των παρεμβάσεων που απαιτούνται για την αποκατάστασή τους.

- 24.Επειδή, ως προς τον έτερο προβαλλόμενο λόγο που αφορά την αρτιότητα/ασάφεια της εγκριθείσας μελέτης, ήτοι ότι δεν αναφέρει η συγκεκριμένη μελέτη κανένα όνομα οδού και δεν περιγράφει κανένα σημείο όπου θα γίνουν οι προβλεπόμενες παρεμβάσεις, με το ως άνω απαντητικό έγγραφό του, ο Δήμος Καρδίτσας απέστειλε συνημμένα (υπ'αριθμ. 4 συνημμένο) αναλυτική προμέτρηση εργασιών, με την επισήμανση ότι συνοδεύει την τεχνική έκθεση και τον προϋπολογισμό του έργου και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος αυτών, από την επισκόπηση της οποίας προκύπτει η αναγραφή οδών και σημείων όπου θα πραγματοποιηθούν παρεμβάσεις.
- 25.Επειδή, όπως προκύπτει από όλα τα ανωτέρω εκτεθέντα, η κρινόμενη προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως προβάλλουσα λόγους ουσίας που εκφεύγουν του ασκούμενου ελέγχου νομιμότητας από τον Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

- 26.Επειδή, σύμφωνα με την παρ.3 "Προσφυγή κατά των αποφάσεων των Δήμων και Κοινοτήτων", της αριθμ. 7666/07-02-2007/Εγκ. 11 του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης «Εποπτεία των πράξεων των συλλογικών και μονομελών οργάνων των πρωτοβάθμιων Ο.Τ.Α.» ο Γενικός Γραμματέας (Αποκεντρωμένης Διοίκησης) εξετάζει μόνο τους λόγους που προβάλλονται με την προσφυγή και δεν ερευνά και άλλους λόγους ακυρότητας της πράξης, οι οποίοι δεν προβάλλονται από τους προσφεύγοντες.
- 27.Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 238 του Ν. 3852/2010 όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 131 του ν. 4555/2018, μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων, κατά τα άρθρα 225 έως 227, ασκείται από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις Ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006, Α' 114), οι οποίες βρίσκονται στις έδρες των περιφερειών που ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση.
- 28.Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 του Π.Δ. 138/2010, μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας ΟΤΑ η εποπτεία του Κράτους επί των ΟΤΑ και των νομικών τους προσώπων, όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 214 του Ν. 3852/2010 όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 108 του ν. 4555/2018, ασκείται από το Τμήμα Προσωπικού και τα Τμήματα Διοικητικού – Οικονομικού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Απορρίπτουμε την προσφυγή των δημοτικών συμβούλων Καρδίτσας Ιωάννη Σβάρνα – επικεφαλής της παράταξης "Ανεξάρτητη Προοδευτική Συμμαχία Πολιτών Καρδίτσας" και Κώστα Γκαβογιάννη - επικεφαλής της παράταξης "Καρδίτσα από την αρχή" κατά της **αριθμ. 25/2021** απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καρδίτσας, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας.

Κατά της παρούσας απόφασης μπορεί να ασκηθεί προσφυγή ενώπιον της επιτροπής του άρθρου 152 του Ν. 3463/2006 από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον, εντός προθεσμίας ενός (1) μηνός από την έκδοση της απόφασης ή την κοινοποίησή της ή αφοτου έλαβε γνώση αυτής.

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

1. Προσφεύγοντες Δημοτικούς Συμβούλους
– με απόδειξη
2. Δήμο Καρδίτσας

**Ο ασκών καθήκοντα Συντονιστή
Αποκεντρωμένης Διοίκησης
Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας**

Κωνσταντίνος Α. Παππάς